

AUTOSTRAD E PER L'ITALIA

CRITERI DI VALUTAZIONE
DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA
INDIVIDUATA SULLA BASE DEL MIGLIOR RAPPORTO
QUALITÀ/PREZZO

OGGETTO PROCEDURA DI GARA

Procedura per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura per la progettazione definitiva ed esecutiva di complessivi n.5 (cinque) impianti fotovoltaici per la vendita di energia da realizzare presso i siti in disuso della rete di Autostrade per l'Italia S.p.A.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto in oggetto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo conformemente a quanto previsto nel bando di gara, ai sensi dell'art. 95 del d.lgs. n. 50/2016 e s.m.i.

METODI PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI IN GARA

Ai fini della definizione dell'offerta economicamente più vantaggiosa (OEPV) saranno considerati:

- per la componente **TECNICA**: i riscontri ai singoli criteri di valutazione individuati; i relativi coefficienti **V(a)_i** verranno assegnati in relazione a ciascun criterio secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta tecnica;
- per la componente **ECONOMICA**: il prezzo offerto, sulla base del quale, secondo le modalità descritte al capitolo relativo all'offerta economica, verrà assegnato il relativo coefficiente di prestazione dell'offerta **V(a)_i**.

La determinazione della graduatoria avverrà con l'impiego del metodo aggregativo compensatore (vedi paragrafo successivo "VALUTAZIONE DELL'OFFERTA").

Le offerte saranno valutate sulla base dei singoli criteri e sub-criteri di cui alla griglia di valutazione. La suddetta griglia riporta i criteri di valutazione, i relativi punteggi massimi per ciascun criterio (**WF_i**); di seguito, per ogni singolo criterio e sub-criterio, sono riportati i parametri per l'attribuzione dei punteggi. Tutta la documentazione allegata all'offerta tecnica costituirà parte integrante del contratto d'appalto, cui il Concorrente si impegna ad adempiere in caso di aggiudicazione. Qualsiasi indicazione o specificazione riportata all'interno della documentazione di cui all'offerta tecnica, dunque, avrà anche la funzione di integrare gli oneri contrattuali dell'Appaltatore.

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA

L'attribuzione dei punteggi alle singole offerte presentate avverrà con l'applicazione del metodo aggregativo-compensatore attraverso la seguente formula:

$$C_{(a)} = \sum_n [WF_i * V(a)_i]$$

Dove:

$C_{(a)}$ = punteggio complessivo dell'offerta (a)

\sum = sommatoria

n = numero complessivo dei criteri di valutazione considerati

WF_i = punteggio massimo attribuito al singolo criterio di valutazione i-esimo di cui alla griglia di valutazione

$V(a)_i$ = coefficiente dell'offerta (a) rispetto al singolo criterio di valutazione i-esimo, variabile tra zero e uno (determinati secondo i parametri esplicitati per ogni singolo elemento della componente tecnica e per la componente economica).

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà quella del Concorrente che otterrà il punteggio complessivo (offerta tecnica + offerta economica) maggiore sulla base della graduatoria ottenuta in relazione ai singoli criteri e sub-

SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA INERENTI LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA DI IMPIANTI FOTOVOLTAICI PRESSO I SITI DELLA RETE DI AUTOSTRADE PER L'ITALIA S.p.A.

criteri esposti nella "GRIGLIA DI VALUTAZIONE". In caso di parità di punteggio complessivo l'appalto sarà aggiudicato al Concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica. Il punteggio massimo conseguibile è di **100 punti**.

OT	A	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta	Punti	30	W _f
OT	B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta	Punti	40	
OE	C	Prezzo offerto per la prestazione	Punti	30	
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICO-ECONOMICA				100	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Si riporta di seguito la griglia di valutazione recante i punteggi associati ai singoli criteri e/o subcriteri

In particolare:

OT A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta			31	W _f
	A.1 Servizi di Progettazione				
^T OT	sub-criterio A.1.a- Rispondenza dei tre servizi di progettazione in termini di importo			15	
^T OT	sub-criterio A.1.b - Rispondenza dei tre servizi di progettazione in termini di potenza dell'impianto			15	
^T OT	A.2	Possesso Certificazione EGE in accordo alla norma UNI CEI 11339:2009		1	

OT B	Caratteristiche metodologiche dell'offerta			39	W _f
^D OT	B.1	Struttura tecnico organizzativa		10	
^D OT	B.2	Modalità operativa per l'esecuzione dei servizi di Progettazione		10	
^D OT	B.3	Criteri di Progettazione per la realizzazione dell'impianto		10	
^T OT	B.4	Massimizzazione della produzione di energia elettrica dell'impianto		9	

OE C	Prezzo			30	W _f
-------------	---------------	--	--	-----------	----------------

T = Tabellare

D = Discrezionale

OFFERTA TECNICA

OT – OFFERTA TECNICA

OT - A.1 SERVIZIO DI PROGETTAZIONE

Professionalità e adeguatezza dell'offerta desunta da un numero massimo di tre (3) servizi di Progettazione definitiva e/o esecutiva relativi ad interventi ritenuti dal Concorrente significativi della propria capacità a realizzare

SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA INERENTI LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA DI IMPIANTI FOTOVOLTAICI PRESSO I SITI DELLA RETE DI AUTOSTRADE PER L'ITALIA S.p.A.

la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili come “affini” a quelli oggetto dell'affidamento e svolti negli ultimi venti (20) anni (2000 - 2020) dalla data di invito alla procedura di gara.

Con il termine “affini” ” si intendono i servizi di Progettazione che sono stati prestati per lavori che rientrano nelle medesime Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016, identificate nella Lettera di invito e Disciplinare di gara.

Il Concorrente dovrà fornire apposita dichiarazione sottoscritta dal Legale Rappresentante, che deve essere unica per i sub-criteri A.1.a, A.1.b, in cui indicherà gli appalti di lavori per cui lo stesso ha prestato il servizio di Progettazione definitiva e/o esecutiva. Nella suddetta dichiarazione devono essere univocamente indicati i lavori, la Stazione Appaltante/ente contraente, l'importo delle Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016 interessate, la potenza di picco dell'impianto, gli interventi oggetto dell'appalto, con evidenza di quelli interessati dal subcriterio, e la quota di partecipazione/esecuzione in caso di raggruppamento. A tal proposito, il Concorrente dovrà dare evidenza di eventuali raggruppamenti e/o subentri nell'attività.

In caso di mancata indicazione di una delle suddette prescrizioni, al Concorrente non verrà attribuito alcun punteggio.

Un numero maggiore di servizi non dà diritto a ulteriori punteggi; nel caso in cui il Concorrente dovesse indicare un numero di servizi superiore a tre (3), saranno presi in considerazione i tre (3) di importo maggiore.

Qualora il Concorrente abbia sviluppato 2 o più fasi progettuali afferenti ad uno stesso appalto di lavori (esempio progettazione definitiva e progettazione esecutiva), dovrà essere indicato unicamente il servizio ritenuto più significativo ai fini della gara.

Nel caso in cui il Concorrente dovesse presentare servizi affini eseguiti in RTI, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito dal Concorrente con una quota uguale o maggiore del 40%

Nel caso in cui il Concorrente dovesse presentare servizi affini eseguiti nella forma dei Consorzi di cui all'art. 46 comma 1, lettera f) del Codice, il punteggio sarà attribuito nel caso in cui il servizio sia stato eseguito da parte del medesimo consorzio ovvero dalla consorziata indicata per l'esecuzione delle prestazioni, ove designata.

SUB-CRITERIO A.1.a RISPONDENZA DEI TRE SERVIZI DI PROGETTAZIONE IN TERMINI DI IMPORTO

Sarà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 15 punti**, in funzione del numero di appalti di lavori indicati dal Concorrente nella suddetta dichiarazione, per cui il medesimo ha prestato di progettazione definitiva e/o esecutiva il cui importo è superiore a quello indicato nelle tabelle sotto riportate.

Con il termine “importo” si intende l'importo relativo alle Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016, , identificate nel Disciplinare di gara.

n. di servizi di progettazione definitiva e/o esecutiva eseguiti dal Concorrente su lavori pari o superiori ad € 947.000,00
A.1.a

SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA INERENTI LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA DI IMPIANTI FOTOVOLTAICI PRESSO I SITI DELLA RETE DI AUTOSTRADE PER L'ITALIA S.p.A.

PARAMETRO	0	1	2	3
PESO "V(a) _i "	0,00	0,33	0,67	1,00
PUNTEGGIO	0	5	10	15

SUB-CRITERIO A.1.b RISPONDENZA DEI TRE SERVIZI DI PROGETTAZIONE IN TERMINI DI POTENZA DELL'IMPIANTO

Sarà assegnato un punteggio, **fino a un massimo di 15 punti**, qualora i tre servizi indicati nella suddetta dichiarazione abbiano ad oggetto progettazione definitiva e/o esecutiva di impianti fotovoltaici la cui potenza di picco è superiore a quello indicato nelle tabelle sotto riportate.

Con il termine "potenza di picco" dell'impianto Fotovoltaico si intende la potenza elettrica massima che l'impianto è in grado di produrre.

n. servizi di progettazione definitiva e/o esecutiva di impianti con potenza di picco superiore a 999 kWp				
A.1.b				
PARAMETRO	0	1	2	3
PESO "V(a) _i "	0,00	0,33	0,67	1,00
PUNTEGGIO	0	5	10	15

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre la/e dichiarazione/i riferita/e ai sub-criteri di cui sopra, sottoscritta/e dal proprio Legale rappresentante. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

Al criterio A.1 potrà essere attribuito un punteggio complessivo massimo di 30 punti.

OT - A.2 POSSESSO CERTIFICAZIONE EGE IN ACCORDO ALLA NORMA UNI CEI 11339:2009

Il Concorrente al fine di ricevere il relativo punteggio deve avere all'interno della struttura tecnica organizzativa di cui al criterio B.1 almeno una persona in possesso della certificazione in corso di validità EGE in accordo alla norma UNI CEI 11339:2009.

Il punteggio sarà attribuito secondo la seguente tabella:

n. servizi di progettazione definitiva e/o esecutiva di impianti con potenza di picco superiore a 999 kWp		
PARAMETRO	NO	SI
PESO "V(a) _i "	0,00	1,00
PUNTEGGIO	0	1

Il Concorrente dovrà produrre copia della certificazione. In caso di mancata produzione della certificazione, verrà applicato punteggio 0.

Al criterio A.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1 punto.

OT - B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA

OT - B.1 STRUTTURA TECNICA ORGANIZZATIVA

Il Concorrente all'interno dell'offerta tecnica dovrà rappresentare, in apposita relazione sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, la struttura organizzativa afferente alle modalità di gestione dei servizi oggetti dell'appalto. Nello specifico, la relazione tecnica dovrà essere strutturata nei seguenti paragrafi:

1. "Personale": nello specifico il Concorrente dovrà indicare:

- l'organigramma del personale indicante i ruoli, il numero e le relative qualifiche dei soggetti assegnati alle funzioni;
- le principali mansioni delle figure professionali inserite in organigramma, anche con riferimento ai ruoli di interfaccia con il Committente;
- le esperienze delle figure professionali inserite in organigramma costituenti il team di lavoro.

Le figure previste in organigramma devono includere figure in possesso dei requisiti di cui all'allegato "Gruppo minimo di lavoro e requisiti professionali" e, ove offerto, la specificazione della figura in possesso della certificazione di cui al criterio A.3 "Possesso certificazione ege in accordo alla norma uni cei 11339:2009".

L'organigramma dovrà altresì tenere conto della tempistiche indicate al punto 4 del Capitolato tecnico e, pertanto, le figure previste devono essere in grado di condurre in parallelo almeno due progettazioni.

Saranno valutati positivamente l'accuratezza e completezza della struttura organizzativa offerta, in termini di numero e qualifica delle risorse dedicate e l'inserimento in organigramma di figure con affinità di competenza rispetto ai servizi oggetto del contratto, nonché la completezza e chiarezza delle mansioni assegnate alle stesse.

Saranno, inoltre, valutate positivamente le pregresse esperienze nel medesimo ruolo in:

- Servizi di Progettazione di Impianti Fotovoltaici

2. "Definizione delle responsabilità e delle attività delle figure indicate": Si dovrà fornire una descrizione dettagliata delle attività cui ogni figura in organigramma dovrà ottemperare; dovranno essere altresì esplicitate in maniera esaustiva le modalità di coordinamento e gestione delle attività di commessa da parte del Referente Tecnico. Verranno valutati positivamente il dettaglio nelle descrizioni, la chiarezza di ruoli e responsabilità e dei rapporti tra le figure, la compiutezza dei processi coinvolti nell'appalto;

3. "Procedure di gestione della qualità": Si dovranno rappresentare, in maniera sintetica flussi, metodi e strumenti da utilizzare ai fini del controllo della qualità dei servizi, della gestione della commessa con particolare riguardo alle verifiche del progetto; verranno valutate le procedure di comunicazione, la definizione/gestione dei report di avanzamento e controllo, anche alla luce degli strumenti utilizzati.

Nel redigere la propria relazione tecnica il Concorrente dovrà tenere conto delle prescrizioni, dei vincoli e degli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e dichiarazioni richiamate all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno), da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA INERENTI LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA DI IMPIANTI FOTOVOLTAICI PRESSO I SITI DELLA RETE DI AUTOSTRADE PER L'ITALIA S.p.A.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio. I punteggi discrezionali saranno attribuiti secondo la scala crescente di giudizi riportata nella tabella seguente e senza possibilità di attribuzione di punteggi intermedi tra quelli previsti in tabella.

GIUDIZIO	V(a) _i	PUNTEGGIO	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	10	Aspetti positivi altamente qualificanti e piena rispondenza alle aspettative.
Distinto	0,80	8	Aspetti positivi elevati e più che buona rispondenza alle aspettative.
Buono	0,60	6	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali.
Sufficiente	0,40	4	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.
Scarso	0,20	2	Rispondenza alle aspettative non completamente sufficiente.
Insufficiente	0,00	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto al criterio specificato.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate, corredata dai CV delle figure professionali messe a disposizione per l'esecuzione dell'appalto. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. La lunghezza massima di ciascun CV dovrà essere pari a 4 facciate. In caso di mancata produzione della relazione tecnica verrà applicato punteggio 0.

Il coefficiente V(a)_i complessivo, variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno), da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun membro della Commissione (Commissari e Presidente) alla documentazione presentata dal Concorrente.

In conclusione, al criterio B.1 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT - B.2 MODALITA' OPERATIVE PER L'ESECUZIONE DEI SERVIZI DI PROGETTAZIONE

Il Concorrente all'interno dell'offerta tecnica dovrà descrivere, in apposita relazione tecnica sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, le modalità di esecuzione dei servizi di progettazione.

La relazione tecnica dovrà essere costituita dalla descrizione delle modalità operative di seguito esplicitate, e potrà essere corredata da elaborati o relazioni esemplificative derivanti da pregresse attività affini svolte dal Concorrente che evidenzino la qualità della metodologia esposta nella parte descrittiva.

Gli allegati afferenti alle esperienze pregresse devono riguardare servizi su appalti affini a quelli oggetto di gara svolti negli ultimi venti (20) anni, indipendentemente dall'importo dei medesimi.

Con il termine "affini" si intende che i servizi di Progettazione definitiva ed esecutiva, che il Concorrente vorrà indicare, sono stati prestati per lavori che rientrano nelle medesime Categorie e ID Opere ex allegato DM 17 giugno 2016, identificate nell'allegato 2 "Determinazione dei corrispettivi".

Per l'espletamento del servizio di Progettazione si richiede al Concorrente di sviluppare i seguenti aspetti:

- La modalità di esecuzione della progettazione (definitiva ed esecutiva)
- La modalità di esecuzione del servizio con riguardo all'articolazione temporale delle varie fasi previste nel paragrafo 4 "Modalità esecutive e programmazione" del Capitolato Tecnico, evidenziando, fra le altre cose, le modalità di interazione/integrazione con la Stazione Appaltante ove necessarie (esempio: nel caso di acquisizione pareri, validazione e approvazione del progetto, acquisizione Autorizzazioni ecc)

SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA INERENTI LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA DI IMPIANTI FOTOVOLTAICI PRESSO I SITI DELLA RETE DI AUTOSTRADE PER L'ITALIA S.p.A.

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Saranno considerate premianti le modalità operative che favoriscano il conseguimento dei seguenti obiettivi:

- coerenza e percorribilità della programmazione indicata al paragrafo 4 “Modalità esecutive e programmazione” del Capitolato tecnico.
- ottimizzazione dei tempi di esecuzione del servizio di progettazione, indicati al paragrafo al paragrafo 4 “Modalità esecutive e programmazione” del Capitolato tecnico.

Saranno valutate più adeguate quelle offerte:

- che per la parte di descrizione delle modalità operative siano redatte in forma sintetica, privilegiando l'impiego di grafici, diagrammi o schemi che diano evidenza immediata delle modalità operative e del beneficio da queste rappresentato rispetto agli obiettivi sopra elencati;

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Nel redigere la propria relazione tecnica il Concorrente dovrà tenere conto delle prescrizioni, dei vincoli e degli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e dichiarazioni richiamate all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno), da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio. I punteggi discrezionali saranno attribuiti secondo la scala crescente di giudizi riportata nella tabella seguente e senza possibilità di attribuzione di punteggi intermedi tra quelli previsti in tabella.

GIUDIZIO	$V(a)_i$	PUNTEGGIO	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	10	Aspetti positivi altamente qualificanti e piena rispondenza alle aspettative.
Distinto	0,80	8	Aspetti positivi elevati e più che buona rispondenza alle aspettative.
Buono	0,60	6	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali.
Sufficiente	0,40	4	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.
Scarso	0,20	2	Rispondenza alle aspettative non completamente sufficiente.
Insufficiente	0,00	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto al criterio specificato.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della relazione tecnica verrà applicato punteggio 0.

SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA INERENTI LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA DI IMPIANTI FOTOVOLTAICI PRESSO I SITI DELLA RETE DI AUTOSTRADE PER L'ITALIA S.p.A.

Il coefficiente $V(a)$, complessivo, variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno), da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun membro della Commissione (Commissari e Presidente) alla documentazione presentata dal Concorrente.

In conclusione, al criterio B.2 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT - B.3 CRITERI DI PROGETTAZIONE PER LA REALIZZAZIONE DEGLI IMPIANTI

Il Concorrente all'interno dell'offerta tecnica dovrà descrivere, in apposita relazione tecnica sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, i criteri di progettazione finalizzati alla realizzazione degli Impianti Fotovoltaici.

La relazione tecnica dovrà essere costituita dalla descrizione delle modalità operative di seguito esplicitate, e potrà essere corredata da elaborati o relazioni esemplificative derivanti da pregresse attività affini svolte dal Concorrente che evidenzino la qualità della metodologia esposta nella parte descrittiva.

Gli allegati afferenti alle esperienze pregresse devono riguardare servizi su appalti affini a quelli oggetto di gara svolti negli ultimi venti (20) anni, indipendentemente dall'importo dei medesimi.

Nella relazione il conorrente dovrà sviluppare i seguenti aspetti:

- le modalità di esecuzione della progettazione;
- descrizione della metodologia di approccio progettuale in relazione agli eventuali vincoli, alle eventuali interferenze esistenti nei siti o in generale agli imprevisti impattanti sulla realizzazione dell'impianto (esempio: produzione di elaborati di inserimento paesaggistico e mitigazione dell'impatto visivo qualora richiesti dagli enti competenti);
- descrizione della metodologia di approccio progettuale relativo alla sicurezza stradale e alla sicurezza dei lavoratori, con particolare riferimento alla progettazione della cantierizzazione in presenza di traffico (esempio allegati: elaborati di cantierizzazione in presenza di traffico, elaborati grafici che illustrino le fasi operative, apprestamenti particolari di sicurezza).

Nel redigere la propria offerta tecnica, il Concorrente dovrà tenere conto e rispettare tutte le obbligazioni, i vincoli e gli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e adempimenti richiamati all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Saranno considerate premianti le modalità operative che favoriscano il conseguimento dei seguenti obiettivi:

- ottimizzazione dei tempi di realizzazione delle opere e delle fasi operative;
- gestione tempestiva ed efficace degli imprevisti che possono emergere in fase di realizzazione e mitigazione dei relativi impatti economici e temporali.

Saranno valutate più adeguate quelle offerte:

- che per la parte di descrizione delle modalità operative siano redatte in forma sintetica, privilegiando l'impiego di grafici, diagrammi o schemi che diano evidenza immediata delle modalità operative e del beneficio da queste rappresentato rispetto agli obiettivi sopra elencati;

La valutazione sarà effettuata dando particolare rilievo alla completezza della trattazione e alla chiarezza espositiva e documentale e alle eventuali proposte formulate dal Concorrente tese a rendere il servizio quanto più efficiente possibile.

Nel redigere la propria relazione tecnica il Concorrente dovrà tenere conto delle prescrizioni, dei vincoli e degli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle

SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA INERENTI LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA DI
IMPIANTI FOTOVOLTAICI PRESSO I SITI DELLA RETE DI AUTOSTRADE PER L'ITALIA S.p.A.

previsioni e dichiarazioni richiamate all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il coefficiente $V(a)_i$, variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno), da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun Commissario sulla documentazione da presentare a cura del Concorrente.

Si riporta di seguito la griglia di conversione secondo la quale sono attribuiti i punteggi discrezionali del presente sub-criterio. I punteggi discrezionali saranno attribuiti secondo la scala crescente di giudizi riportata nella tabella seguente e senza possibilità di attribuzione di punteggi intermedi tra quelli previsti in tabella.

GIUDIZIO	$V(a)_i$	PUNTEGGIO	PARAMETRI VALUTATIVI
Ottimo	1,00	10	Aspetti positivi altamente qualificanti e piena rispondenza alle aspettative.
Distinto	0,80	8	Aspetti positivi elevati e più che buona rispondenza alle aspettative.
Buono	0,60	6	Aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali.
Sufficiente	0,40	4	Aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio.
Scarso	0,20	2	Rispondenza alle aspettative non completamente sufficiente.
Insufficiente	0,00	0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto al criterio specificato.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre una relazione, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione della relazione tecnica verrà applicato punteggio 0.

Il coefficiente $V(a)_i$, complessivo, variabile tra 0 (zero) ed 1 (uno), da attribuire all'elemento di valutazione sarà assegnato attraverso la media, arrotondata al secondo decimale, della somma dei valori attribuiti discrezionalmente da ciascun membro della Commissione (Commissari e Presidente) alla documentazione presentata dal Concorrente.

In conclusione, al criterio B.3 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 10 punti.

OT - B.4 MASSIMIZZAZIONE DELLA PRODUZIONE DI ENERGIA ELETTRICA DELL'IMPIANTO

Verrà assegnato un **punteggio compreso tra 0 e 9 punti, suddiviso come da tabella seguente**, al Concorrente che individui delle soluzioni di progettazione che, senza costi aggiuntivi per la Stazione Appaltante, consentano di ottimizzare il progetto con particolare riferimento alla massimizzazione della Produzione di energia elettrica stimata annua dell'impianto.

Per ottenere il punteggio relativo al presente criterio la Produzione di energia elettrica stimata annua dell'impianto progettato dovrà essere superiore ai 1430 MWh richiesti al paragrafo 2 del Capitolato tecnico, sino a un massimo di 1800 MWh.

Produzione di energia elettrica stimata annua superiore a 1430 MWh.

SERVIZI DI ARCHITETTURA E INGEGNERIA INERENTI LA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA DI IMPIANTI FOTOVOLTAICI PRESSO I SITI DELLA RETE DI AUTOSTRADE PER L'ITALIA S.p.A.

PARAMETRO	A.1.b			
	\leq 1430 MWh	1431 < x ≤ 1600 MWh	1601 < x ≤ 1700 MWh	1701 < x ≤ 1800 MWh
PESO "V(a) _i :"	0,00	0,33	0,67	1,00
PUNTEGGIO	0	3	6	9

Per l'attribuzione del punteggio Il concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre apposta dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

A supporto del criterio dovrà essere prodotta, altresì, una relazione tecnica con cui il Concorrente darà evidenza delle metodologie utilizzate per il raggiungimento del valore di Produzione di energia elettrica stimata annua dell'impianto indicato nella summenzionata dichiarazione. In caso di mancata produzione o di produzione parziale verrà applicato punteggio 0.

A tal fine la relazione dovrà illustrare le soluzioni tecniche che si intendono adottare per i singoli componenti di singoli impianti ed in particolare:

- la tipologia di pannello fotovoltaico necessario (potenza, efficienza e dimensioni)
- gli inverter (numero e rendimento del singolo apparato) e la modalità hardware e software necessari per l'implementazione del sistema ad inseguimento solare (tracker)
- I calcoli e presupposti tecnici che consentono l'ottenimento il raggiungimento dei valori dichiarati e, quindi, dell'obiettivo di massimizzazione della produzione di energia elettrica.

Nel redigere la propria relazione tecnica il Concorrente dovrà tenere conto delle prescrizioni , dei vincoli e degli standard minimi previsti all'interno della documentazione di gara e di quella contrattuale. Inoltre, ciascuna delle previsioni e dichiarazioni richiamate all'interno dell'offerta tecnica, con riferimento al presente criterio di valutazione, dovrà ritenersi parte integrante del contratto, integrando gli adempimenti ad esso riconducibili.

Il Concorrente, in sede di offerta, dovrà produrre apposta dichiarazione sottoscritta dal Legale rappresentante. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.

La dichiarazione dovrà essere corredata da apposita relazione tecnica, sottoscritta dal proprio Legale rappresentante, in formato A4 di massimo 20 facciate ed eventuali allegati in formato massimo A3. Eventuali cartigli e/o indici non concorrono al numero massimo di facciate richiesto. In caso di mancata produzione o di produzione parziale della relazione tecnica verrà applicato punteggio 0.

In conclusione, al criterio B.4 potrà essere attribuito un punteggio massimo di 9 punti.

OFFERTA ECONOMICA

OE - C PREZZO

PREZZO OFFERTO PER LA PRESTAZIONE

Per la formulazione del prezzo il Concorrente è tenuto ad utilizzare lo schema di offerta economica allegato alla lettera di Invito e Disciplinare di gara Disciplinare di gara . Il punteggio relativo al “Prezzo” è determinato dall’importo complessivo offerto dal Concorrente rapportato in percentuale all’importo posto a base di gara per i servizi oggetto dell’appalto. Per l’attribuzione dei punteggi, approssimati al secondo decimale, l’elemento **OE C - prezzo offerto per la prestazione è determinato** mediante la formula (non lineare). A tale fine si applicherà la seguente formula:

$$W_p = W_{p_{max}} (R_{oc} / R_{max})^\alpha$$

Dove:

W_p = punteggio economico attribuito all’offerta del concorrente i-esimo;

$W_{p_{max}}$ = punteggio economico massimo assegnabile;

R_{oc} = valore (ribasso) offerto dal concorrente i-esimo;

R_{max} = valore (ribasso) dell’offerta più conveniente;

α = coefficiente **0,2**.